Investor:

Online-olin s.r.o.

„Centrum komplexního nakládání s odpady, Lhota u Šternberka“

Hluková studie – období provozu



Zpracovala společnost

DP Eco-Consult s. r. o.

Září 2026

Obsah:

A. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE 3
B. ÚČEL 4
C. POPIS ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ 5
D. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU 6
E. CHARAKTERISTIKA ZDROJŮ HLUKU 7
F. STÁVAJÍCÍ HLUKOVÁ ZÁTĚŽ 14
G. METODIKA VÝPOČTU 15
H. REFERENČNÍ BODY 16
I. PLATNÉ HYGIENICKÉ LIMITY 18
J. VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ 20
K. ZÁVĚR 24
L. PŘÍLOHY 24
M. POUŽITÉ PODKLADY 25

A. Identifikační údaje

Investor:

Společnost:	Online-olin s.r.o.
Sídlo:	Litovelská 2510/12, 785 01, Šternberk
IČ:	02160021

Zpracovatel:	**DP Eco-Consult s. r. o.**
Zastoupená:	RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., jednatel
Se sídlem:	V Lukách 446/12, Hradec Králové 7, PSČ 503 41
IČ:	287 663 00
- telefon:	+420 776 813 743
- e-mail:	dpacesna@eco-consult.cz
Odpovědný řešitel:	Ing. Tomáš Staš
Spolupracoval:	RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D.

B. Účel

Předmětem hlukové studie je posouzení a vyhodnocení vlivu provozu centra komplexního nakládání s odpady na akustickou situaci v zájmovém území. Součástí záměru je provoz recyklace stavebních odpadů, mobilní betonárna a také zpracování bioodpadu - kompostárna. V této HS jsou z hlediska vyvolané hlukové zátěže variantně vyhodnoceny všechny navržené činnosti, tzn. provoz recyklace stavebních odpadů, provoz mobilní betonárny i provoz kompostárny (vyhodnocena hlučná fáze kompostování - provoz drtiče dřeva). Hodnocení vlivu záměru je zaměřeno na akustickou situaci v nejbližších chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb ve smyslu § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění. Vyhodnocení bylo provedeno na základě nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a zároveň na základě nařízení vlády č. 433/2022 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Cílem studie je zhodnotit akustickou situaci z provozu řešeného centra komplexního nakládání s odpady a prokázat, zda budou u blízké a nejvíce zatížené chráněné obytné zástavby plněny hygienické limity hluku. Předkládaná hluková studie zahrnuje níže uvedená hodnocení (den) výhledové akustické situace v zájmovém území - provoz recyklační linky, mobilní betonárny a kompostárny včetně související dopravy.

C. Popis zájmového území

Centrum komplexního nakládání s odpady se nachází v areálu společnosti APEZETO s.r.o. v severozápadní části katastrálního území Lhota u Šternberka, na pozemkách p. č. 510/2, 509, 508, 510/3, jižně od města Šternberk.

Záměrem je navýšení kapacity recyklace stavebních odpadů ze stávajících cca 1 950 t/rok na cca 30 000 t/rok. Stávající kapacita zařízení pro kompostování ve výši 490 t/rok zůstává beze změny.

Součástí záměru je dále umístění mobilní betonárny s maximální kapacitou výroby 35 000 t/rok.

Provoz areálu bude probíhat v jednosměnném režimu pouze v denní době, a to od 7:00 do 17:00 hod.

Dopravně je areál napojen na ul. Lhotská a dále na ul. Věžní (silnice II/444), jejímž prostřednictvím je vyvolaná doprava směrována dle potřeby na navazující páteřní komunikace města, zejména na ul. Olomouckou (silnice I/46) a ul. Uničovskou (silnice II/445). Po těchto či navazujících komunikacích je doprava dále vedena převážně mimo město Šternberk, zejména ve směrech na Olomouc, Moravský Beroun, Uničov a Litovel.

Navrhovaný způsob využití území je v souladu s platným územním plánem města Šternberka. Plocha záměru se nachází mimo souvisle zastavěné území města, resp. na jeho okraji, a je dobře dostupná z hlediska napojení na silniční síť. S ohledem na charakter záměru a jeho dopravní dostupnost lze danou lokalitu považovat pro navrhované využití za vhodnou.

Nejbližší obytná zástavba se nachází cca 130 m východním směrem od plochy záměru (např. Na Pláni 2681/4, Šternberk a další obytné objekty v obdobné vzdálenosti).

Směrem na západ je ve vzdálenosti cca 300 m od plochy záměru umístěna nejbližší stavba pro rodinnou rekreaci. Hluková zátěž v chráněném venkovním prostoru této stavby (CHVPS) byla vyhodnocena z důvodu bezpečnosti výpočtu, neboť tímto směrem nebude umístěna protihluková stěna, která je pro záměr navržena (bližší specifikace PHS, viz níže).

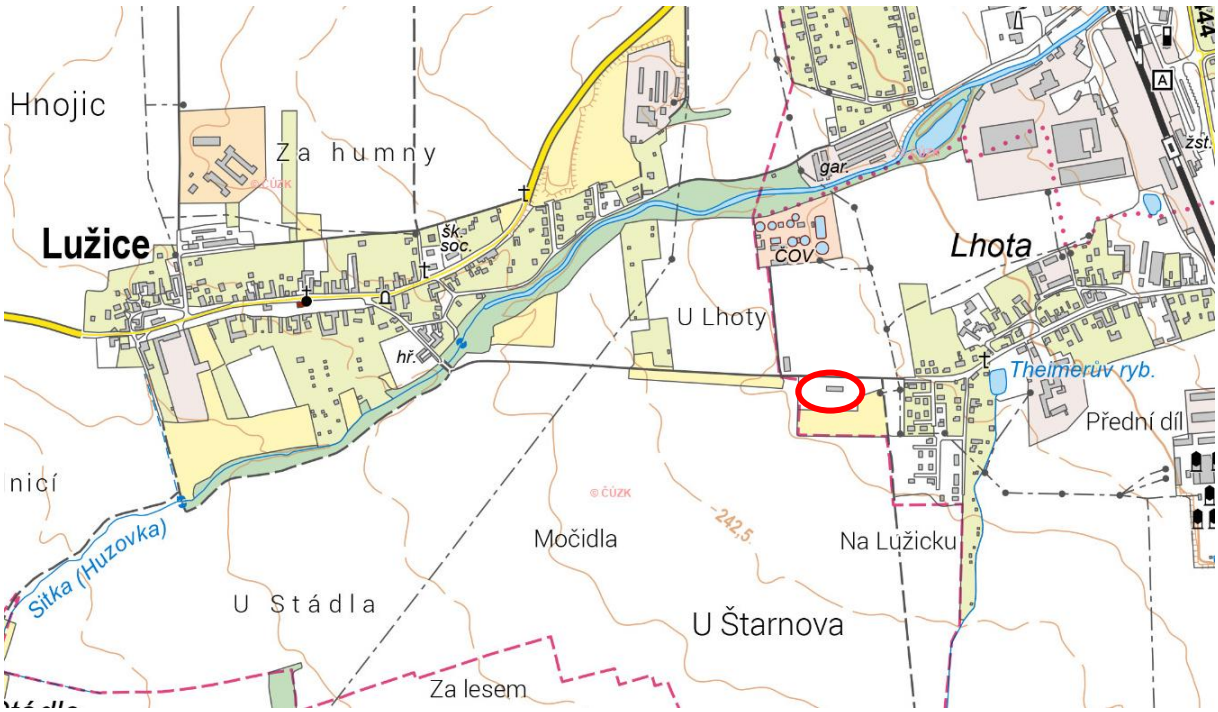
D. Umístění záměru

Kraj:	Olomoucký
Obec:	Šternberk
Katastrální území:	Lhota u Šternberka [763578]
Pozemky dotčené záměrem:	510/2, 509, 508, 510/3

Obr. 1 Lokalizace záměru na podkladu leteckého snímku



Obr. 2 Umístění záměru – mapa širších vztahů na podkladu základní mapy



E. Charakteristika zdrojů hluku

Předmětem záměru je provoz centra komplexního nakládání s odpady s recyklací stavebních odpadů, mobilní betonárnou a kompostárnou. Záměr bude provozován na parcelách p.č. 510/2, 509, 508, 510/3 v k.ú. Lhota u Šternberka.

1. Identifikace stávajících zdrojů hluku

Lokalita záměru se nachází v severozápadním cípu katastrálního území Lhota u Šternberka, jižně od města Šternberk. Dopravně je areál napojen na ul. Lhotská a dále na ul. Věžní (silnice II/444), jejímž prostřednictvím je vyvolaná doprava směrována dle potřeby na navazující páteřní komunikace města, zejména na ul. Olomouckou (silnice I/46) a ul. Uničovskou (silnice II/445). Po těchto či navazujících komunikacích je doprava dále vedena převážně mimo město Šternberk, zejména ve směrech na Olomouc, Moravský Beroun, Uničov a Litovel.

Nejbližší obytná zástavba je objekt na adrese Na Pláni 2681/4, Šternberk ve vzdálenosti cca 130 m východním směrem od plochy záměru a další okolní obytné objekty v obdobné vzdálenosti. Směrem na západ je ve vzdálenosti cca 300 m od plochy záměru umístěna nejbližší stavba pro rodinnou rekreaci. Hluková zátěž v chráněném venkovním prostoru této stavby (CHVPS) byla vyhodnocena z důvodu bezpečnosti výpočtu, neboť tímto směrem nebude umístěna protihluková stěna, která je pro záměr navržena (bližší specifikace PHS, viz níže).

Stávající hluková zátěž z dopravy nebyla změřena, zpracovatel vycházel ze sčítání dopravy v roce 2020 a územní studie Šternberk – Lhota JZ z června 2018. Intenzity sčítání dopravy CSD 2020 a ÚS Šternberk – Lhota JZ byly přepočteny dle metodiky stanovení výhledové intenzity automobilové dopravy TP 225, III. vydání na stávající stav (2026) a výhled (2027). Při hodnocení hlukové zátěže z dopravy vycházel dále zpracovatel z očekávaných intenzit dopravy vyvolaných provozem záměru.

V době zpracování hlukové studie byly již k dispozici předběžné výsledky Celostátního sčítání dopravy 2025. Tyto výsledky však dosud nebyly finalizovány a v současné podobě neobsahují údaje nezbytné pro zpracování hlukového posouzení, zejména rozdělení dopravních intenzit na denní (06:00–22:00) a noční dobu (22:00–06:00). Z uvedených důvodů nebyly předběžné výsledky CSD 2025 pro účely této hlukové studie použity a jako výchozí podklad bylo využito poslední kompletní a metodicky uzavřené sčítání dopravy CSD 2020.

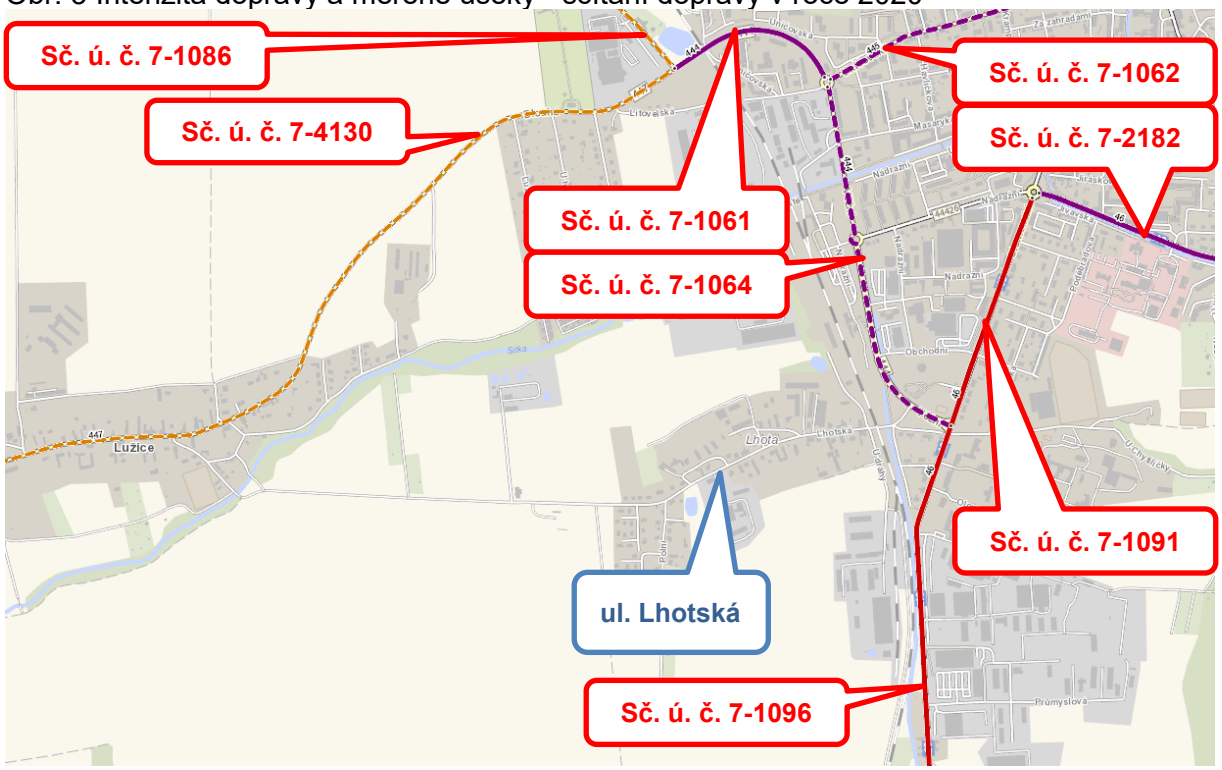
Po zveřejnění konečných výsledků CSD 2025 a souvisejících podrobných dopravních charakteristik lze v případě potřeby hlukové posouzení aktualizovat na základě nejnovějších dostupných údajů.

Stávající hluková zátěž z provozu stacionárních zdrojů byla změřena dne 30.4. 2026 Centrem hygienických laboratoří Zdravotního ústavu se sídlem v Ostravě. Protokol měření č. 23179/2026 je uveden v příloze č. III. Při modelaci hluku ze stacionárních zdrojů dále zpracovatel vycházel z podkladů předaných investorem.

Možnost kumulace hluku s okolními stávajícími i navrženými záměry byla prověřena. S ohledem na jejich charakter, odstupové vzdálenosti, dopravní vazby a předpokládané akustické působení nebyl shledán důvod pro jejich samostatné zahrnutí do výpočtového modelu. Doprava související se stávajícími okolními provozy je již zahrnuta ve výchozích intenzitách dopravy převzatých z CSD 2020 a z Územní studie Šternberk – Lhota JZ, se kterými hluková studie pracuje. Její samostatné přičtení by proto vedlo k duplicitnímu zohlednění této dopravy ve výpočtu.

Zdroje hluku z dopravy stávající

Obr. 3 Intenzita dopravy a měřené úseky - sčítání dopravy v roce 2020



1) Pro ul. Lhotskou nejsou k dispozici údaje CSD 2020. Intenzita dopravy byla stanovena na základě dopravních intenzit uvedených v Územní studii Šternberk – Lhota JZ z června 2018 a přepočtena na RPDI.

Pro ul. Lhotskou, kterou je plocha záměru napojena na silniční síť, nejsou k dispozici údaje CSD 2020. Intenzita dopravy byla proto odvozena z dopravních podkladů Územní studie Šternberk – Lhota JZ z června 2018, kterou zpracovala spol. HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. V této studii jsou v rámci kapacitního posouzení křižovatky ul. Lhotská × Věžní uvedeny hodinové intenzity dopravy [voz/h] pro rok 2021. Z jednotlivých dopravních proudů byla stanovena obousměrná profilová hodinová intenzita ul. Lhotská ve výši 172 voz/h, z toho 142 OA a 30 NA + NS. Textová část územní studie je v příloze č. V.

Tab. 1 Stanovení vstupní hodinové intenzity na ul. Lhotská[1)]

	OA	NA + NS	Celkem
Hodinová intenzita – podklad ÚS Lhota JZ, rok 2021[2)] (voz/h)	142	30	172

1) Vstupní intenzita dopravy byla stanovena součtem dopravních proudů (odbočení) mezi ul. Lhotskou a Věžní v obou směrech.
2) Odhad v územní studii Lhota JZ pro rok 2021.

Tab. 2 Přepočet na RPDI (voz/den) dle TP 189 v roce 2021

RPDI	OA	NA	Celkem
Lhotská	1420	300	1720

Rozdělení dopravy na denní (06:00-22:00) a noční (22:00-06:00) dobu bylo vypočteno na základě „Aktualizace metodiky pro výpočet hluku z automobilové dopravy, manuál 2025“, zpracovatel EKOLA Group, spol. s.r.o.

Tab. 3 Přepočet rozdělení denní (06:00 – 22:00) a noční (22:00 – 06:00) doby dle metodiky

	OA (OA+M)		NA (NA+A)	
	DEN	NOC[1)]	DEN	NOC[1)]
Lhotská	1302	118	274	26

1) záměr nebude v noci v provozu

Tab. 4 Výsledky sčítání dopravy v roce 2020

USEK	ID1_OA	ID1_NA	ID1_NS	ID1_S	ID2_OA	ID2_NA	ID2_NS	ID2_S	ID3_OA	ID3_NA	ID3_NS	ID3_S
7-1086	1692	164	51	1907	312	16	6	334	149	13	6	168
7-4130	813	103	23	939	151	10	3	164	74	8	2	84
7-1061	5848	736	193	6777	1080	74	22	1176	523	60	21	604
7-1064	4054	481	272	4807	751	48	31	830	371	39	30	440
7-1062	4318	407	60	4785	794	41	7	842	361	33	7	401
7-2182	6718	497	465	7680	1165	37	54	1256	808	82	104	994
7-1096	11336	882	572	12790	1964	65	67	2096	1357	143	126	1626
7-1091	11927	727	567	13221	2060	53	65	2178	1389	109	112	1610

Vysvětlivky
ID1_OA RPDI v denním období (6:00-18:00) pro OA [voz/den]
ID1_NA RPDI v denním období (6:00-18:00) pro NA [voz/den]
ID1_NS RPDI v denním období (6:00-18:00) pro NS [voz/den]
ID1_S RPDI v denním období (6:00-18:00) pro S - součet [voz/den]
ID2_OA RPDI ve večerním období (18:00-22:00) pro OA [voz/den]
ID2_NA RPDI ve večerním období (18:00-22:00) pro NA [voz/den]
ID2_NS RPDI ve večerním období (18:00-22:00) pro NS [voz/den]
ID2_S RPDI ve večerním období (18:00-22:00) pro S - součet [voz/den]
ID3_OA RPDI v nočním období (22:00-6:00) pro OA [voz/den]
ID3_NA RPDI v nočním období (22:00-6:00) pro NA [voz/den]
ID3_NS RPDI v nočním období (22:00-6:00) pro NS [voz/den]
ID3_S RPDI v nočním období (22:00-6:00) pro S - součet [voz/den]

Podle metodiky Stanovení výhledové intenzity automobilové dopravy TP 225, III. vydání, byly intenzity dopravy z celostátního sčítání dopravy i intenzity převzaté z dopravních podkladů Územní studie Šternberk – Lhota JZ přepočteny na výpočtové roky 2026 (stávající stav) a 2027 (stav po realizaci záměru). Takto stanovené intenzity dopravy byly použity jako vstup do modelového výpočtu.

Tab. 5 Koeficienty přepočtu intenzit dopravy dle TP 225 pro silnice I. třídy v okolí záměru – CSD 2020

Koeficienty přepočtu pro rok:	*2020*	*2026*	*2027*
Osobní vozidla	1	1,08	1,10
Lehká nákladní vozidla	1	1,14	1,16
Těžká nákladní vozidla	1	1,06	1,07

Tab. 6 Koeficienty přepočtu intenzit dopravy dle TP 225 pro silnice II. třídy v okolí záměru – CSD 2020

Koeficienty přepočtu pro rok:	***2020***	***2026***	***2027***
Osobní vozidla	1	1,08	1,09
Lehká nákladní vozidla	1	1,13	1,15
Těžká nákladní vozidla	1	1,06	1,07

Tab. 7 Koeficienty přepočtu intenzit dopravy dle TP 225 pro silnice III. třídy v okolí záměru – dopravní podklady Územní studie Šternberk – Lhota JZ 2018

Koeficienty přepočtu pro rok:	***2021[1)]***	***2026***	***2027***
Osobní vozidla	1	1,06	1,08
Lehká nákladní vozidla	1	1,10	1,12
Těžká nákladní vozidla	1	1,05	1,06

1) Odhad v územní studii Lhota JZ pro rok 2021.

Stávající intenzity – rok 2026

Tab. 8 Intenzita dopravy na okolních komunikacích v roce 2026 – Sčítání ŘSD 2020

USEK	ID1_OA	ID1_NA	ID1_NS	ID1_S	ID2_OA	ID2_NA	ID2_NS	ID2_S	ID3_OA	ID3_NA	ID3_NS	ID3_S
7-1086	1827	185	54	2066	337	18	6	361	161	15	6	182
7-4130	878	116	24	1018	163	11	3	177	80	9	2	91
7-1061	6316	832	205	7353	1166	84	23	1273	565	68	22	655
7-1064	4378	544	288	5210	811	54	33	898	401	44	32	477
7-1062	4663	460	64	5187	858	46	7	911	390	37	7	434
7-2182	7255	567	493	8315	1258	42	57	1357	873	93	110	1076
7-1096	12243	1005	606	13854	2121	74	71	2266	1466	163	134	1763
7-1091	12881	829	601	14311	2225	60	69	2354	1500	124	119	1743

Tab. 9 Intenzita dopravy na ul. Lhotská v roce 2026 – dopravní podklady Územní studie Šternberk – Lhota JZ 2021

USEK	DEN (06-22) OA	DEN (06-22) NA	DEN celkem	NOC (22-06) OA	NOC(22-06) NA	NOC celkem
Lhotská	1380	301	1681	125	29	154

Výhledové intenzity – rok 2027

Tab. 10 Intenzita dopravy na okolních komunikacích v roce 2027 – Sčítání ŘSD 2020

USEK	ID1_OA	ID1_NA	ID1_NS	ID1_S	ID2_OA	ID2_NA	ID2_NS	ID2_S	ID3_OA	ID3_NA	ID3_NS	ID3_S
7-1086	1844	189	55	2088	340	18	6	364	162	15	6	183
7-4130	886	118	25	1029	165	12	3	180	81	9	2	92
7-1061	6374	846	207	7427	1177	85	24	1286	570	69	22	661
7-1064	4419	553	291	5263	819	55	33	907	404	45	32	481
7-1062	4707	468	64	5239	865	47	7	919	393	38	7	438
7-2182	7390	577	498	8465	1282	43	58	1383	889	95	111	1095
7-1096	12470	1023	612	14105	2160	75	72	2307	1493	166	135	1794
7-1091	13120	843	607	14570	2266	61	70	2397	1528	126	120	1774

Tab. 11 Intenzita dopravy na ul. Lhotská v roce 2027 – dopravní podklady Územní studie Šternberk – Lhota JZ 2021

USEK	DEN (06-22) OA	DEN (06-22) NA	DEN celkem	NOC (22-06) OA	NOC(22-06) NA	NOC celkem
Lhotská	1406	318	1724	127	30	157

2. Zdroje hluku z dopravy nové

Tab. 12 Bilance dopravy

	Jednotka	
Doprava nákladní celkem	**vozidel/den**	**40[1)]**
Doprava nákladní den	vozidel/den	40[1)]
Doprava nákladní noc	vozidel/den	0
Doprava osobní celkem	**vozidel/den**	**5[2)]**
Doprava osobní den	vozidel/den	5[2)]
Doprava osobní noc	vozidel/den	0

1) Uvažovaná kapacita recyklačního střediska po navýšení bude 30 000 t/rok, kapacita betonárny 35 000 t/rok a kapacita kompostárny 490 t/rok. Pro potřeby výpočtu je konzervativně uvažován návoz i odvoz uvedeného množství materiálu a průměrné vytížení nákladního vozidla 15 t. Při 250 pracovních dnech za rok odpovídá vypočtená intenzita cca 35 NA/den (35 příjezdů a 35 odjezdů, tj. 70 jízd/den). Z důvodu bezpečnosti je v této celkové intenzitě zahrnuta rovněž doprava související se stávajícím provozem řešeného areálu, která již v současnosti v území probíhá; pro účely hlukového modelu je tedy i tato doprava uvažována jako doprava vyvolaná záměrem. S ohledem na riziko nerovnoměrnosti dopravy bylo uvažováno s intenzitou 40 NA/den, tj. 80 jízd/den.
2) V modelovém výpočtu je z důvodu bezpečnosti uvažována osobní doprava v intenzitě maximálně 5 OA/den. Veškerá doprava je vzhledem k provozní době zařízení uvažována pouze v denní době.

Tab. 13 Intenzita dopravy v jednotlivých úsecích dílčích komunikací – rok 2027

	Nový stav – intenzita dopravy			
	Den OA	Den NA	Noc OA	Noc NA
7-1086	2184+2	268+13	Noční doba nebyla hodnocena, provoz v noci nebude probíhat.	
7-4130	1051+2	158+14		
7-1061	7551+4	1162+27		
7-1064 směr sever	5238+5	932+40		
7-1064 směr jih	5238+5	932+40		
7-1062	5572+1	586+13		
7-2182	8672+2	1176+20		
7-1096	14630+3	1782+20		
7-1091	15386+2	1581+20		
Lhotská	1406+10	318+80		

Roční průměr intenzit dopravy ze sčítání dopravy v r. 2020 přepočtený dle TP 225 na rok 2027
Číslo za znaménkem plus představuje nárůst intenzity dopravy vyvolané záměrem

3. Stacionární zdroje hluku – stávající

Stávající hluková zátěž související s provozem areálu byla stanovena na základě protokolárního měření hluku provedeného dne 30. 4. 2026 Centrem hygienických laboratoří Zdravotního ústavu se sídlem v Ostravě, viz kap. F. Stávající hluková zátěž a příloha č. III.
V době měření byl v areálu v provozu souběh stávajících technologických a obslužných zdrojů hluku, zejména mobilní drtič PRONAR MRW 2.65, mobilní třídič Keestrack K3, kolové nakladače KUBOTA R065 a DOOSAN DL200-5 a související pohyb nákladních vozidel v areálu.
Naměřená hluková zátěž tak charakterizuje stávající provoz recyklace a kompostování včetně související obslužné mechanizace. Pro výhledový stav jsou proto samostatně modelovány pouze nové zdroje hluku, které v době měření nebyly v provozu, případně nové technologické celky související s navrhovaným rozšířením provozu.
Nad rámec stávajícího provozu zachyceného protokolárním měřením jsou pro výhledový stav samostatně uvažovány nové zdroje hluku – drticí jednotka RESTA CH2 G a mobilní betonárna KIMERA G740. Ostatní zdroje hluku provozované na ploše záměru jsou již zahrnuty v protokolárně zjištěné hlukové zátěži, a proto nejsou do výpočtového modelu zadávány samostatně, aby nedošlo k jejich duplicitnímu započtení.
Pro nové zdroje hluku jsou v kap. E.4 stanoveny jejich akustické parametry a maximální doby provozu v průběhu denní doby. Uvažované doby provozu byly současně ověřeny ve vztahu k navrženým ročním kapacitám recyklace a výroby betonu a k hodinovým výkonům příslušných technologických zařízení. Výpočtem je doloženo, že při stanovených dobách provozu lze v průběhu roku zpracovat, resp. vyrobit množství materiálu odpovídající navrženým ročním kapacitám. Hlukový model tak hodnotí souběh stávajícího provozu zachyceného protokolárním měřením a nových zdrojů hluku při jejich stanovené maximální době provozu v denní době.

4. Stacionární zdroje hluku – nové

Nové stacionární zdroje hluku, které nejsou zahrnuty v protokolárním měření stávajícího provozu, jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 14 Nově navržený zdroj hluku nezahrnutý v protokolárním měření stávajícího provozu

Typ stroje	Tovární označení	LWA (dB)	Doba provozu
Čelisťový drtič	Mobilní drticí jednotka RESTA CH2 G	112,5[1)]	5 hod v denní době.[2)]
Mobilní betonárna	Mobilní betonárna KIMERA G740	108,0[3)]	max. 4 hod v denní době.[4)]

1) Hodnota L_{WA} = 112,5 dB byla převzata ze související hlukové studie H2025/003, ve které byl měřen/hodnocen obdobný stroj stejného výrobce, avšak jiného modelu s vyšší kapacitou. Pro posouzení zařízení RESTA CH2 G je tato hodnota uvažována jako konzervativní vstupní údaj.
2) Maximální doba provozu zařízení RESTA CH2 G je uvažována 5 h/den v denní době. Při maximální roční kapacitě recyklace 30 000 t/rok odpovídá při 250 pracovních dnech průměrné množství zpracovaného materiálu cca 120 t/den. Při minimálním udávaném výkonu zařízení cca 70 t/h by pro zpracování tohoto množství postačovala průměrná doba provozu cca 1,7 h/den. Ve výpočtu je z důvodu bezpečnosti zachována maximální doba provozu 5 h/den.
3) Pro mobilní betonárnu KIMERA G740 není v dostupných technických podkladech uvedena hladina akustického výkonu. Pro potřeby hlukového modelu byla proto použita náhradní konzervativní hodnota L_{WA} = 108 dB, stanovená s ohledem na charakter a výkon zařízení obdobného typu.
4) Maximální výrobní výkon betonárny KIMERA G740 činí 40 m³/h, doporučený výkon při nepřetržité výrobě 20 m³/h. Při maximální uvažované roční produkci betonárny 35 000 t/rok, orientační objemové hmotnosti čerstvého betonu 2,4 t/m³ a 250 pracovních dnech za rok odpovídá průměrná denní produkce cca 58 m³/den. Při doporučeném kontinuálním výkonu 20 m³/h představuje teoretická průměrná doba výroby cca 2,9 h/den. Z důvodu bezpečnosti je ve výpočtu uvažována maximální doba provozu betonárny 4 h/den v denní době.

Obr. 4 Zadávané zdroje hlučnosti v programu CadnaA



F. Stávající hluková zátěž

Stávající stav akustické situace z dopravy v území nebyl zjištěn. Pro potřeby modelového výpočtu stávající hlukové situace pro hluk z dopravy byly použity intenzity dopravy z celostátního sčítání v roce 2020 a dopravních podkladů Územní studie Šternberk – Lhota JZ z června 2018, které byly přepočteny na základě TP 225 na stávající stav (rok 2026).

Tab. 15 Intenzita dopravy v jednotlivých úsecích dílčích komunikací – rok 2026

Úsek č.	Stávající stav – intenzita dopravy			
	Den OA	Den NA	Noc OA	Noc NA
7-1086	2164	263	Noční doba nebyla hodnocena, provoz v noci nebude probíhat.	
7-4130	1041	154		
7-1061	7482	1144		
7-1064	5189	919		
7-1062	5521	577		
7-2182	8513	1159		
7-1096	14364	1756		
7-1091	15106	1559		
Lhotská	1380	301		

Roční průměr intenzit dopravy ze sčítání dopravy v r. 2020 přepočtený dle TP 225 na rok 2026.

Stávající stav akustické situace ze stacionárních zdrojů v území byl zjištěn na základě provedeného terénního protokolárního měření dne 30.4.2026. Měření hluku bylo prováděno Centrem hygienických laboratoří Zdravotního ústavu se sídlem v Ostravě. Protokol měření č. 23179/2026 je uveden v příloze č. III.

Tab. 16 Výsledky měření hluku stávajícího provozu recyklace a kompostování

Číslo	Umístění[1)]	Hluk při provozu recyklace a kompostování L_{Aeq},T [dB][2,3)]
1.	v blízkosti pozemku RD Na Pláni 2681/4, Šternberk	39,6/--

1) Místo měření bylo umístěno v blízkosti pozemku RD Na Pláni 2681/4, v otevřeném prostoru mezi recyklačním závodem a obytnou zástavbou. Místo měření neleží v chráněném venkovním prostoru stavby. Posuzované místo PM1 u fasády uvedeného rodinného domu je dle protokolu o měření vzdáleno od recyklačního závodu o 4,7 m více než místo měření. Naměřené hodnoty v místě měření jsou proto v této hlukové studii použity bez přepočtu na posuzované místo (PM1), tj. konzervativně.
2) Hodnota $L_{Aeq,}$T = 39,6 dB byla naměřena při běžném provozu recyklace a kompostování, včetně provozu drtiče dřeva. Vzhledem k malému rozdílu oproti zbytkovému hluku nebylo dle protokolu možné provést korekci na zbytkový hluk; naměřená hodnota proto zahrnuje jeho neoddělitelný vliv. Pro výhledový stav po realizaci záměru jsou k této hodnotě energeticky přičteny vypočtené příspěvky nově navržených zdrojů hluku – drtiče RESTA CH2 G a mobilní betonárny KIMERA G740, a to jak pro jejich samostatný provoz, tak pro jejich vzájemný souběh.
3) Naměřené hodnoty nebyly použity ke kalibraci výpočtového modelu. Byly využity přímo jako vstupní hodnoty charakterizující stávající hlukovou situaci, ke kterým byly energeticky přičteny vypočtené příspěvky nově navržených zdrojů hluku. Podrobné použití jednotlivých hodnot je uvedeno výše.

Při měření nebyla naměřena tónová složka.

Program CadnaA, verze 2018, výrobce: DataKustik GmbH počítá v souladu s metodickým pokynem vydaným Ministerstvem zdravotnictví – hlavním hygienikem České republiky, Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, věstník MZ, částka 14/2023.

G. Metodika výpočtu

Hluková studie byla vypracována na základě podkladů předaných objednatelem a online dostupných zdrojů. Výsledné hodnoty ekvivalentních hladin akustického tlaku A (hluku) pro všechny varianty hodnocení byly získány výpočetním postupem na základě matematického modelování hlukové zátěže v dotčeném území. Modelové výpočty hlukové studie byly realizovány pomocí matematického programu CadnaA, verze 2018, výrobce: DataKustik GmbH určeného pro výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí.

Při výpočtu byly do modelu zahrnuty data z katastru nemovitostí. Hodnocení bylo provedeno na podkladu základní mapy v měřítku 1:10000, obytná výstavba byla převzata z databáze RÚIAN (sídla) a naimportována do výpočtového modelu. Vzhledem k velmi přesným datům a minimálnímu množství digitalizace (digitalizovány byly pouze komunikace a budovy), lze pokládat chybu vstupních dat vlivem digitalizace podkladů za téměř nulovou.

Výsledky modelování hlukové situace použitou výpočtovou metodou vykazují nejistotu modelových výpočtů, která je dle autorů programu srovnatelná s nejistotou měření hladin akustického tlaku v reálné situaci. Nepřesnost výsledků modelových výpočtů činí ± 2 dB(A).

Zjištěný stav akustické situace v území se ve vztahu k hygienickým požadavkům posuzuje podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Zároveň je provedeno vyhodnocení ve vztahu k nařízení vlády č. 433/2022 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Uvedená nařízení vlády stanovují nepřekročitelné hygienické imisní limity hluku a vibrací na pracovištích, v chráněných venkovních prostorech, chráněných vnitřních prostorech staveb a způsob měření a hodnocení těchto hodnot.

Definici chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného vnitřního prostoru staveb uvádí zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění následovně: „Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.“

H. Referenční body

Jedním z parametrů charakterizujícím hlučnost v životním prostředí je ekvivalentní hladina akustického tlaku L_{Aeq}, která představuje energetický průměr okamžitých hladin akustického tlaku A a vyjadřuje se v decibelech (dB).

Referenční výpočtový bod představuje virtuální místo, kde se pomocí výpočetní metody zjišťují hlukové parametry, charakterizující stav akustické situace v posuzovaném místě.

Pro výpočet hlukové zátěže realizací záměru byly zvoleny vybrané referenční body u obytných domů, které budou záměrem nejvíce zatíženy.

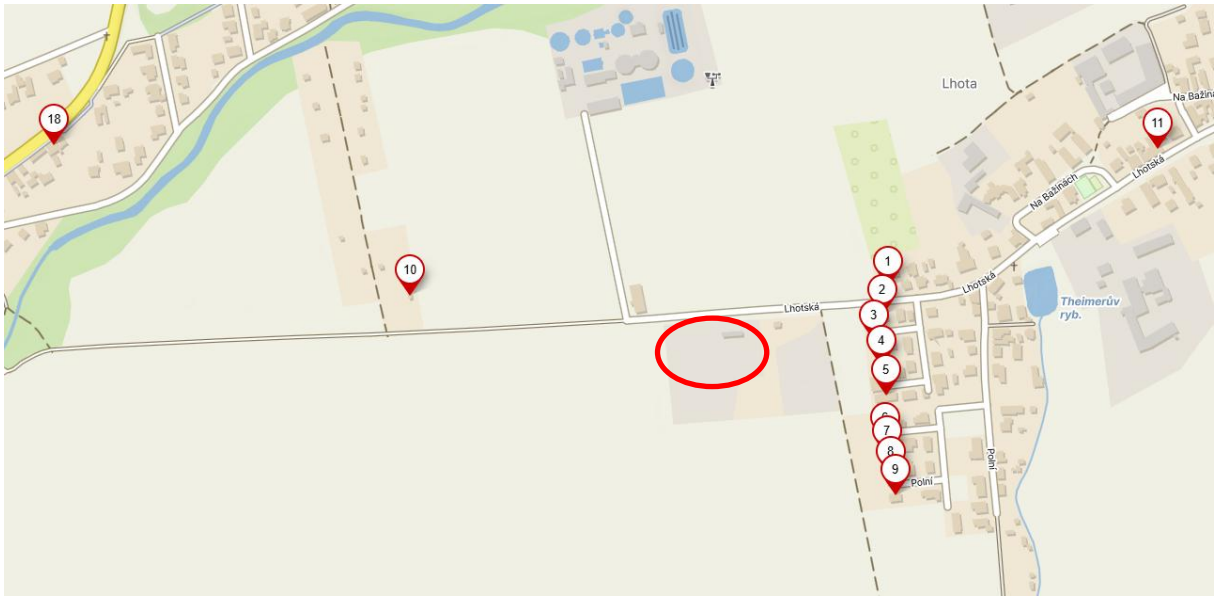
Popis jednotlivých referenčních bodů výpočtu je uveden v tabulce a jejich umístění je znázorněno na obrázku níže.

Tab. 17 Popis referenčních bodů

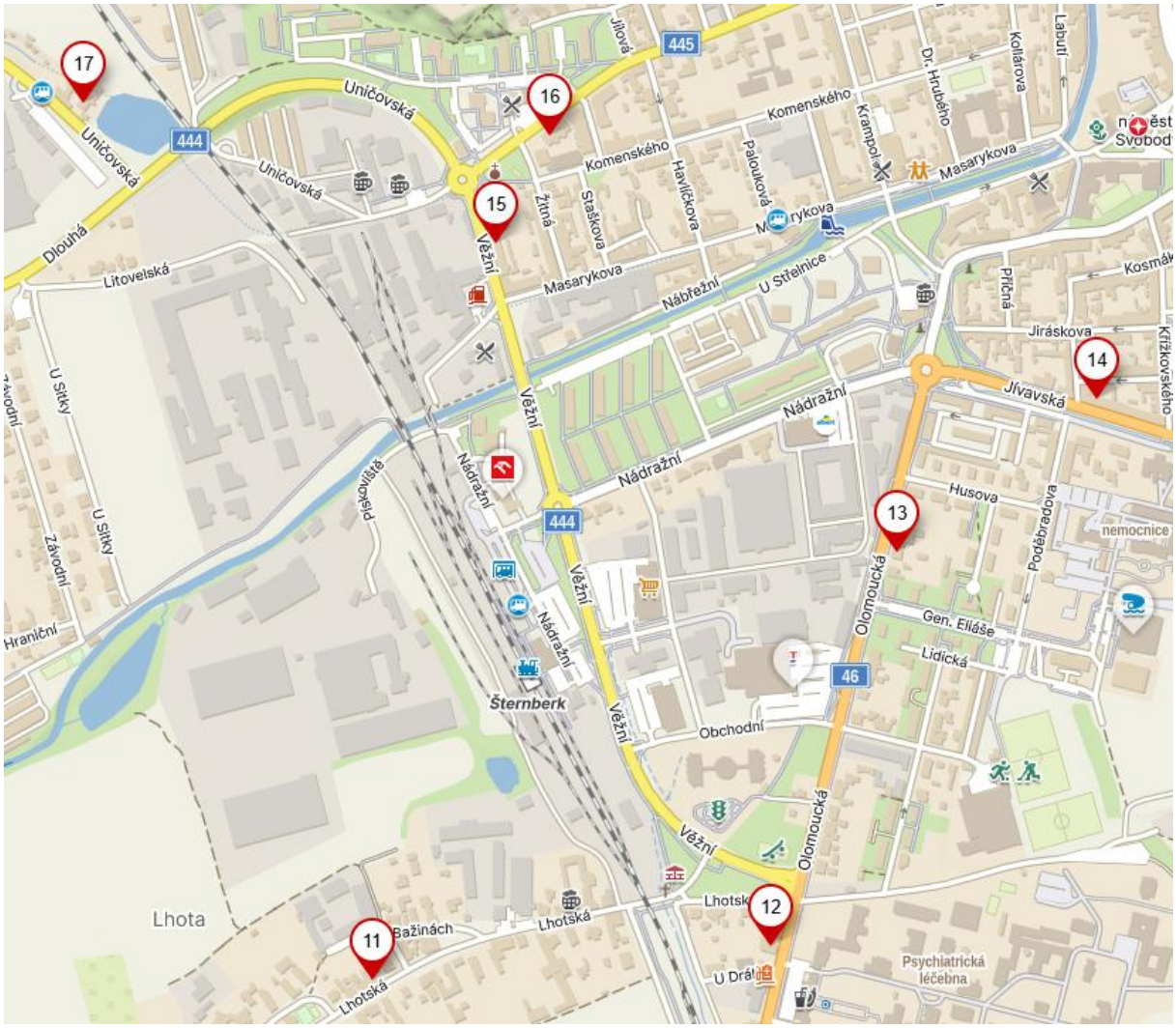
Číslo ref. bodu	Umístění výpočtového bodu
1.	Lhotská 1837/36, Šternberk
2.	Lhotská 2605/51, Šternberk
3.	Na Pláni 2681/4, Šternberk
4.	Na Pláni 2604/14, Šternberk
5.	Na Pláni 2603/16, Šternberk
6.	Polní 2751/24, Šternberk
7.	Polní 2752/26, Šternberk
8.	Polní 2767/36, Šternberk
9.	Polní 2743/38, Šternberk
10.[1)]	Lužice ev.č. 976, Lužice
11.	Lhotská 1856/18, Šternberk
12.	Olomoucká 1868/96, Šternberk
13.	Olomoucká 1443/131, Šternberk
14.	Jívavská 1675/11, Šternberk
15.	Věžní 451/6, Šternberk
16.[2)]	Uničovská 385/53, Šternberk
17.	Uničovská 2328/78, Šternberk
18.	Lužice 55, Lužice

1) Stavba pro rodinnou rekreaci
2) Dle KN se jedná o zastavěnou plochu a nádvoří. Objekt je prokazatelně využíván k bydlení.

Obr. 5 Lokalizace vybraných referenčních bodů – bližší okolí záměru



Obr. 6 Lokalizace vybraných referenčních bodů – širší okolí záměru - severovýchod



I. Platné hygienické limity

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru

Hodnoty hluku se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{aeq,}$T. V denní době se stanoví pro osm souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin, v noční době pro nejhlučnější hodinu, pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou hluku z provozu na účelových komunikacích, a dráhách, a hluku z leteckého provozu, pro které se stanoví pro celou denní a noční dobu. Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku) se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A L_{Aeq},T = 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 433/2022 Sb.

V chráněném venkovním prostoru stávající zástavby, která se nachází v blízkosti zájmového území a příjezdové komunikace, a kde lze hlukovou situaci klasifikovat jako novou hlukovou zátěž, jsou uvažovány následující hygienické limity hluku:

Základní hladina hluku $L_{Aeq,}$T pro stanovení nejvyšší přípustné hladiny hluku ve venkovním prostoru je 50 dB.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru:

Tab. 18 Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]		
	1)	2)	3)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	+5	+13
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	+5	+13
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+10	+18

Pravidla použití korekce uvedené v tabulce č. 18:

1) **Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů**. Pro seřaďovací nádraží, která byla uvedena do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.

2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu po 31. prosinci 2000.

3) **Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001.** Dále se použije pro hluk z dopravy, jde-li o činnost podle § 2 písm. p) nebo q) nařízení vlády č. 433/2022 Sb. na těchto pozemních komunikacích a dráhách prováděnou po 1. lednu 2001.“

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních a tramvajových dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Jde-li o souběh pozemních komunikací s různými hygienickými limity hluku, výsledný limit hluku se stanoví podle té komunikace, ze které je příspěvek hluku z dopravy na této komunikaci převažující.

Limity hluku – chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor:

Pro stacionární zdroje hluku

základní hodnota hluku ……..……..L_{Aeq},T = 50 dB,

Tomu odpovídá následující limit hluku:

6:00 – 22:00 hod.: L_{Aeq},T = 50 dB

22:00 – 6:00 hod.: noční doba nehodnocena, provoz v noci nebude probíhat

Pro hluk z dopravy

základní hodnota hluku ……..…… L_{Aeq},T = 50 dB,

Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001.....k = +18 dB.

Této korekci odpovídá následující limit hluku:

6:00 – 22:00 hod.: L_{Aeq},T = 68 dB

22:00 – 6:00 hod.: noční doba nehodnocena, provoz v noci nebude probíhat

J. Vyhodnocení výsledků

Denní doba – provoz záměru

Tab. 19 Přehledná tabulka výsledků pro denní dobu tj. 6:00 hod. až 22:00 hod. – nejexponovanější místo fasády – stacionární zdroje

L_{Aeq} (dB) – 4 m								
Číslo ref.bodu	Hluk při provozu recyklace a kompostování – stávající stav[1)]	Provoz mobilní drticí jednotky RESTA CH2 G[2)]		Provoz mobilní betonárny[2)]		Provoz mobilní drticí jednotky RESTA CH2 G + provoz mobilní betonárny[2)]		Limit hluku průmysl
		A[5)]	B[5)]	A[5)]	B[5)]	A[5)]	B[5)]	
1.	-	47,7	48,3	44,1	45,4	49,3	49,7	50,0
2.	-	48,8	49,3	45,3	46,3	**50,4**	**50,7**	50,0
3.	39,6	49,3	49,7	45,7	46,7	**50,9**	**51,2**	50,0
4.	-	49,0	49,5	45,1	46,2	**50,5**	**50,8**	50,0
5.	-	49,3	49,7	44,3	45,6	**50,5**	**50,8**	50,0
6.	-	48,5	49,0	43,1	44,7	49,6	50,0	50,0
7.	-	48,0	48,6	42,5	44,3	49,1	49,6	50,0
8.	-	47,3	48,0	41,7	43,8	48,4	48,9	50,0
9.	-	46,7	47,5	41,0	43,4	47,7	48,3	50,0
10.[3)]	-	43,0	44,6	37,1	41,5	44,0	45,3	50,0
11.	-	38,5	42,1	34,0	40,7	39,8	42,7	50,0
12.	-	32,2	40,3	27,0	39,8	33,4	40,5	50,0
13.	-	28,5	39,9	23,8	39,7	29,8	40,0	50,0
14.	-	25,7	39,8	21,4	39,7	27,1	39,8	50,0
15.	-	20,8	39,7	13,0	39,6	21,4	39,7	50,0
16.[4)]	-	20,1	39,7	12,4	39,6	20,8	39,7	50,0
17.	-	29,5	40,0	21,8	39,7	30,2	40,1	50,0
18.	-	35,1	40,9	29,4	40,0	36,1	41,2	50,0

1) Hodnota $L_{Aeq,}$T = 39,6 dB představuje hluk naměřený při běžném provozu recyklace a kompostování, včetně provozu hlučného drtiče dřeva. Vzhledem k nízké naměřené hodnotě nebylo možné při měření provést korekci na zbytkový hluk; hodnota 39,6 dB proto zahrnuje jeho neoddělitelný vliv. Pro výhledový stav je k této hodnotě ve variantě B energeticky přičten vypočtený příspěvek nově navržené mobilní drticí jednotky RESTA CH2 G a mobilní betonárny, případně jejich kombinace. Tento postup vyjadřuje předpokládaný souběh stávajícího provozu a nově uvažovaných zdrojů hluku.

2) Naměřená hodnota stávajícího hluku 39,6 dB byla pro účely výpočtu na straně bezpečnosti uvažována ve všech referenčních bodech, přestože vzhledem k jejich rozdílné poloze nemusí být pro všechny body plně reprezentativní. Hodnota byla energeticky přičtena k vypočtenému příspěvku nově navržené mobilní drticí jednotky RESTA CH2 G, mobilní betonárny či jejich kombinace. Přenesením naměřené hodnoty i do ostatních referenčních bodů je ve výpočtu uplatněn postup na straně bezpečné.

3) Stavba pro rodinnou rekreaci. Posuzováno jako ostatní chráněný venkovní prostor.

4) Dle KN se jedná o zastavěnou plochu a nádvoří. Objekt je prokazatelně využíván k bydlení.

5) A = bez energetického součtu se stávajícím provozem recyklace a kompostování, B = včetně energetického součtu se stávajícím provozem recyklace a kompostování.

Tab. 20 Přehledná tabulka výsledků pro denní dobu tj. 6:00 hod. až 22:00 hod. – nejexponovanější místo fasády – doprava

L_{Aeq} (dB)				
Číslo ref. bodu	Doprava stávající (rok 2026)	Doprava výhled bez záměru (rok 2027)	Doprava výhled + záměr (rok 2027)	Limit hluku doprava
1.	56,7	56,8	57,6	68,0
2.	56,8	57,0	57,7	68,0
3.	47,7	47,8	48,4	68,0
4.	42,4	42,5	43,0	68,0
5.	40,5	40,6	41,1	68,0
6.	38,5	38,7	39,1	68,0
7.	35,8	35,9	36,1	68,0
8.	35,2	35,3	35,5	68,0
9.	35,6	35,7	35,9	68,0
10.	33,3	33,4	33,6	68,0
11.	60,8	61,0	61,7	68,0
12.	66,8	66,9	66,9	68,0
13.	64,4	64,5	64,5	68,0
14.	65,3	65,3	65,4	68,0
15.	64,7	64,7	64,8	68,0
16.	61,1	61,1	61,2	68,0
17.	54,2	54,3	54,4	68,0
18.	57,8	57,9	58,1	68,0

Noční doba - provoz záměru

Noční doba nebyla hodnocena, provoz v noci nebude probíhat.

Výhledová hluková zátěž ze stacionárních zdrojů byla stanovena kombinací protokolárně zjištěné hladiny hluku stávajícího provozu a výpočtově stanovených příspěvků nově navržených zdrojů hluku.

Protokolární měření zahrnuje stávající provoz recyklace a kompostárny včetně související technologické a obslužné mechanizace. Samostatným výpočtovým modelem jsou proto hodnoceny pouze nově navržené zdroje hluku, kterými jsou mobilní drticí jednotka RESTA CH2 G a mobilní betonárna.

Naměřená hodnota stávajícího hluku L_{Aeq},T = 39,6 dB byla pro účely hodnocení konzervativně uvažována ve všech referenčních bodech a energeticky přičtena k vypočteným příspěvkům nově navržených zdrojů. Vzhledem k rozdílné poloze referenčních bodů nemusí tato hodnota přesně odpovídat skutečné hladině stávajícího hluku v jednotlivých bodech. Jejím přenesením do všech referenčních bodů je však ve výpočtu uplatněn přístup na straně bezpečné. Výsledné hodnoty s energetickým zahrnutím stávajícího provozu tak charakterizují předpokládanou celkovou hlukovou zátěž při souběhu stávajícího provozu a nově navržených zdrojů hluku.

Mobilní drticí jednotka RESTA CH2 G byla ve výpočtovém modelu umístěna v jihozápadní části plochy recyklace, v poloze odpovídající souřadnicím GPS 49.7147594 N, 17.2760772 E, viz obr. č. 4. Pro dodržení hygienického limitu hluku ze stacionárních zdrojů ve variantě samostatného provozu mobilní drticí jednotky RESTA CH2 G v denní době musí být zachováno posuzované umístění zařízení a současně musí být doba jeho provozu omezena na maximálně 5 hodin za den.

Mobilní betonárna byla modelována v místě jejího předpokládaného umístění tak, aby její umístění navazovalo na stávající infrastrukturu a rozmístění stávajících strojů a depozit surovin a výrobků v areálu. Pro navrženou roční výrobu betonu 35 000 t postačuje průměrná denní doba běhu betonárny 2,9 hod. Na straně bezpečné a s rezervou pro nerovnoměrnost výroby byla ve výpočtu uvažována maximální denní doba provozu betonárny 4 hod.

V případě přemístění mobilní drticí jednotky RESTA CH2 G či mobilní betonárny do akusticky méně příznivé polohy, zejména blíže k nejbližší hlukem ovlivněné obytné zástavbě, nelze výsledky této hlukové studie bez dalšího použít. Taková změna umístění musí být znovu akusticky posouzena a podle výsledků případně stanoveno odpovídající omezení doby provozu zařízení.

Z hlediska omezení šíření hluku směrem k nejbližší a nejvíce ovlivněné obytné zástavbě je jako součást záměru navržena clona z betonových bloků o rozměrech 800 × 710 × 1600 mm, výšky 3 550 mm a délky cca 77 m, která bude umístěna 2 m od hranice pozemku, viz obr. č. 7.

Obr. 7 Umístění navržené stěny



Při samostatném provozu mobilní drticí jednotky RESTA CH2 G činí nejvyšší výsledná hladina hluku po zohlednění stávajícího stavu 49,7 dB, a to v referenčních bodech č. 3 a 5. Při samostatném provozu mobilní betonárny činí nejvyšší výsledná hladina hluku 46,7 dB v referenčním bodě č. 3. V obou případech je tedy hygienický limit hluku ze stacionárních zdrojů 50 dB pro denní dobu dodržen.

Při souběžném provozu mobilní drticí jednotky RESTA CH2 G a mobilní betonárny v posuzovaném provozním režimu dochází v referenčních bodech č. 2 až 5 k překročení hygienického limitu, přičemž nejvyšší výsledná hladina hluku 51,2 dB je vypočtena v referenčním bodě č. 3. Souběžný provoz obou zařízení při uvažovaných denních dobách jejich provozu proto není z hlediska plnění příslušného hygienického limitu možný. Souběžný provoz lze připustit pouze za předpokladu odpovídajícího zkrácení denní doby provozu jednoho nebo obou zařízení tak, aby výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku A za hodnocenou denní

dobu nepřekročila hygienický limit. Konkrétní provozní režim se souběhem obou zařízení musí být zvolen tak, aby byla tato podmínka splněna.

Při dodržení výše uvedených podmínek, zejména stanoveného umístění zařízení, navrženého protihlukového opatření a stanovených maximálních denních dob provozu jednotlivých zařízení, nebude při jejich samostatném provozu v hodnocených referenčních bodech překročen hygienický limit hluku ze stacionárních zdrojů 50 dB pro denní dobu. Případný souběžný provoz mobilní drticí jednotky RESTA CH2 G a mobilní betonárny je možný pouze při odpovídající redukci jejich denních dob provozu zajišťující dodržení hygienického limitu.

Všechny modelované referenční body jsou umístěny u komunikací, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001. U těchto referenčních bodů byla proto při hodnocení hluku z dopravy uplatněna příslušná korekce +18 dB. Pro okolí záměru je na Geoportálu ČÚZK k dispozici ortofoto z roku 2000, ze kterého je patrné, že hodnocené úseky komunikací byly již před 1. 1. 2001 v provozu. Ortofoto je uvedeno v příloze č. II.

Doprava vyvolaná záměrem byla ve výpočtu uvažována souhrnně, a to včetně stávající dopravy již provozovaného výrobního areálu, dopravy související s navýšením kapacity recyklace stavebních materiálů a dopravy spojené s nově navrženou výrobou betonu.

Pro stávající stav a obě výhledové varianty (bez realizace záměru a s realizací záměru) byla výpočtem stanovena výsledná hluková zátěž z dopravy a posouzena ve vztahu k příslušným hygienickým limitům při zohlednění korekcí dle přílohy č. 3 části A nařízení vlády č. 433/2022 Sb. **Ve všech modelovaných referenčních bodech bylo výpočtem ověřeno dodržení příslušného hygienického limitu hluku z dopravy. Nejvyšší výsledná hladina hluku ve výhledovém stavu se záměrem činí 66,9 dB v referenčním bodě č. 12, tedy pod příslušným hygienickým limitem 68 dB. Vlivem záměrem vyvolané dopravy dochází v jednotlivých referenčních bodech pouze k malým změnám výsledné hlukové zátěže oproti výhledovému stavu bez záměru, nejvýše o 0,8 dB.**

Prověřena byla rovněž možnost kumulace hlukové zátěže s okolními navrženými záměry. S ohledem na jejich charakter, dopravní vazby a odstup od posuzovaného záměru nebyl identifikován potenciál významné kumulace, který by odůvodňoval jejich samostatné zahrnutí do výpočtového modelu.

Doprava související se stávajícími okolními provozy je již zahrnuta ve výchozích intenzitách dopravy převzatých z CSD 2020 a z Územní studie Šternberk – Lhota JZ, se kterými hluková studie pracuje. Její samostatné přičtení by proto vedlo k duplicitnímu zohlednění této dopravy ve výpočtu.

Všechny vypočtené hodnoty pro hodnocené referenční body jsou shrnuty v tabulkách č. 19 a 20. Grafické znázornění výsledků je uvedeno v příloze č. I.

K. Závěr

Na základě provedené hlukové modelace a při zohlednění výše uvedených vstupních parametrů a provozních podmínek lze konstatovat, že výhledový provoz záměru může v denní době vyhovět hygienickému limitu hluku 50 dB pro stacionární zdroje.

Při samostatném provozu mobilní drticí jednotky RESTA CH2 G či mobilní betonárny je hygienický limit dodržen. Splnění limitu je podmíněno zachováním jejich posuzovaného umístění, navrženého protihlukového opatření a stanovených maximálních denních dob provozu (zejména v případě mobilní drtící jednotky RESTA CH2 G). Souběžný provoz obou zařízení při maximálních posuzovaných dobách jejich provozu hygienickému limitu nevyhovuje. Souběh je možný pouze při odpovídajícím zkrácení doby provozu jednoho nebo obou zařízení tak, aby byl hygienický limit dodržen; konkrétní režim souběžného provozu musí být akusticky ověřen. Při změně umístění zařízení do akusticky méně příznivé polohy musí být provozní podmínky znovu posouzeny.

Výpočtem hluku z dopravy bylo ve stávajícím stavu i ve výhledových stavech bez záměru a se záměrem ověřeno dodržení příslušných hygienických limitů. Vlivem záměrem vyvolané dopravy dochází pouze k malým změnám výsledné hlukové zátěže oproti výhledovému stavu bez záměru.

Při dodržení výše uvedených podmínek lze záměr z hlediska hlukové zátěže považovat za akceptovatelný.

L. Přílohy

I. Grafické znázornění rozdělení pásem izofon:
1. Pro denní dobu – stávající stav – doprava
2. Pro denní dobu – výhled bez provozu záměru – doprava
3. Pro denní dobu – výhled včetně provozu záměru – doprava
4. Pro denní dobu – výhled se záměrem – stacionární zdroje – recyklace stavebních odpadů – provoz mobilní drticí jednotky RESTA CH2 G – bez zahrnutí stávajícího provozu recyklace a kompostárny (ostatních stávajících zdrojů hluku na ploše záměru)
5. Pro denní dobu – výhled se záměrem – stacionární zdroje – výroba betonu – provoz mobilní betonárny – bez zahrnutí stávajícího provozu recyklace a kompostárny (ostatních stávajících zdrojů hluku na ploše záměru)
6. Pro denní dobu – výhled se záměrem – stacionární zdroje – provoz mobilní drticí jednotky RESTA CH2 G + provoz mobilní betonárny – bez zahrnutí stávajícího provozu recyklace a kompostárny (ostatních stávajících zdrojů hluku na ploše záměru)

II. Ortofoto – existence komunikací 2000
III. Protokol měření hluku č. 23179/2026
IV. Hluková studie H2025/003 – stroje RESTA (ENVING s.r.o., 2025)
V. Územní studie Šternberk – Lhota JZ – textová část

V Hradci Králové, 18.9.2026



Ing. Tomáš Staš

M. Použité podklady

- Podklady předané investorem pro záměr „Centrum komplexního nakládání s odpady, Lhota u Šternberka“
- Situace zájmového území
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zejména NV č. 433/2022 Sb.
- Program CadnaA, verze 2018, výrobce: DataKustik GmbH
- Beran V.: Chvění a hluk, Západočeská univerzita v Plzni, 09/2010.
- Liberko, M.: Metodické pokyny pro výpočet hladin hluku z dopravy, VÚVA Praha,06/1991
- RNDr. Miloš Liberko a Ing. Libor Ládyš: Výpočet hluku z automobilové dopravy, manuál 2011
- Celostátní sčítání dopravy 2020, www.rsd.cz
- Metodika stanovení výhledové intenzity automobilové dopravy TP 225, III. vydání
- TP189 "Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích (II. vydání)" (Technické podmínky MD ČR - schválené s účinností od 6. června 2012)
- Výpočet hluku z automobilové dopravy, Manuál 2025, zpracovatel EKOLA Group, spol. s.r.o.
- Územní studie Šternberk – Lhota JZ, spol. HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 06/2018